

## Задания заключительного этапа

|                                                                                   |                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
|  | <u>Силькунова Анна Александровна</u> |
| Тест начат                                                                        | Воскресенье, 2 Март 2025, 10:29      |
| Состояние                                                                         | Завершены                            |
| Завершен                                                                          | Воскресенье, 2 Март 2025, 14:28      |
| Прошло времени                                                                    | 3 час. 58 мин.                       |
| Оценка                                                                            | <b>54,00</b> из 100,00               |

### Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 1. Игра ума или воображение?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них представляет собой жизненную ситуацию. Для урегулирования каждой из этих ситуаций законодатель установил норму, сформулированную в виде правового принципа.

С учетом изложенного, внимательно рассмотрите рисунки и опишите жизненные ситуации, которые представлены в каждом из них. Укажите или сформулируйте правовой принцип, объединяющий описанные вами жизненные ситуации. Раскройте его юридическое значение. В каких целях он был установлен законодателем?

|                                                                                     |                                                                                     |                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |
| Надо повыше! Нечего ему тут загорать!                                               | Больше воды! Все залить! Хочу, чтоб у него урожай погиб!                            | Делайте длиннее! Пусть его зимой засыпает!                                            |

Все представленные картинки объединяет принцип запрета "запрета шиканы", в российском законодательстве закрепленный как запрет осуществления права во вред. В гражданском кодексе данный принцип раскрывается так: "не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу". Принцип был установлен законодателем для соблюдения добросовестности.

Первая картинка показывает ситуацию, в которой человек своим действием хочет отбросить тень на участок соседа, тем самым превышая своими права. Для предотвращения подобных ситуаций в Российском законодательстве предусматривается норма высоты забора.

Вторая картинка демонстрирует ситуацию, где злоупотребляя своим правом человек причиняет вред чужому имуществу. Третья ситуация показывает злоупотребление правом, для создания соседу неблагоприятных условий.

### Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

## Задание 2. Обида

Две сестры поссорились со своим родным братом из-за их матери. Ранее она проживала в своем доме одна. Это позволяло им свободно ее навещать, помогать по хозяйству, ухаживать за ней. Неожиданно для них брат забрал ее к себе. Теперь они не могут с ней видиться. Их брат им этого не позволяет. Он не открывает им дверь. А когда они звонят по телефону, то он или не зовет мать к телефону, или диктует ей, что говорить.

В ответ на эти обвинения брат сообщил, что не чинит никому никаких препятствий для встреч и общения с матерью. Она сама не хочет, так как обижена на них за оставление в одиночестве. При необходимости она готова лично опровергнуть факты препятствия общению с ней и рассказать о своей обиде на дочерей.

Могут ли сестры обратиться в суд за защитой своих прав на общение с матерью? Будут ли удовлетворены их требования? Ответ аргументируйте.

Да, сестры могут обратиться в суд за защитой своих прав с матерью. Российское законодательство предусматривает, что каждый имеет право на общение с родственниками, включая детей и родителей, поэтому сестры имеют право на отстаивание своего права на общение с матерью.

Нет, требования сестер не будут удовлетворены. Мама - взрослая и дееспособная женщина, и она сама решает с кем ей общаться, а с кем нет. Согласно Конституции, нельзя запретить общаться человеку с кем-либо, так как это нарушает конституционное право гражданина на свободу личных контактов. Но так как мама сама не изъявляет желание общаться, действия брата не будут являться противоправными. Требования могут быть удовлетворены лишь в том случае, если мама сама захочет общения.

## Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 2,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

## Задание 3.

После проведения планового контрольно-надзорного мероприятия 12 февраля 2025 года в отношении продуктового магазина «Вкусные продукты», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Партизанская, д. 45, руководитель данной организации (директор) Коррупцев Д.А. поблагодарил проводившего проверку федерального государственного гражданского служащего – федерального инспектора Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по г. Москве Взятника М.В. за положительную оценку работы магазина, несмотря на незначительные нарушения, и вручил ему подарок – пакет с бутылкой вина и коробкой конфет общей стоимостью 2900 рублей.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции действующего российского законодательства.

Взятника М.В. занимает государственную должность, поэтому на такие лица, согласно ГК РФ действует ограничение дарения. Хотя сумма подарка не превышает 3000 рублей, она вручается лицу в связи с исполнением им должностных обязанностей.

**Данный "подарок" будет расцениваться как мелкая взятка, за бездействие в интересах дающего,** вручение пакета с бутылкой вина и коробкой конфет было в связи с *положительной оценкой, несмотря на нарушения*, что противоречит нормам Российского законодательства.

## Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 4,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

## Задание 4.

Сотрудник туристической фирмы «Пегас» Нефедов Д.А., находясь в отпуске, был уволен с должности менеджера данной фирмы за систематическое нахождение на рабочем месте в состоянии алкогольного опьянения. Гражданин Нефедов Д.А. по поводу своего увольнения подал жалобу в Конституционный Суд Российской Федерации для восстановления в должности.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

Правильно ли поступил гражданин Нефедов Д.А., избрав такой способ защиты своего права?

В какой суд следовало обратиться гражданину Нефедову Д.А.?

На какие положения российского законодательства следует ссылаться гражданину Нефедову Д.А. в жалобе на действия руководства «Пегас» относительно своего увольнения?

1. Нет, гражданин Нефедов поступил неправильно, избрав такой способ защиты права, так как Конституционный суд рассматривает дела, касающиеся конституционных прав и свобод граждан, проверяет акты на соответствие Конституции РФ, но не рассматривает трудовые споры.
2. Нефедову следовало обратиться в суд общей юрисдикции, а именно в **районный суд** по месту нахождения работодателя. В рамках трудовых споров общие суды рассматривают дела связанные с увольнением, восстановлением на работе и другими трудовыми правами.
3. Гражданину Нефедову следует ссылаться на положение Трудового Кодекса РФ, который запрещает применение дисциплинарных взысканий в момент отсутствия сотрудника на работе(во время отпуска), в данном случае увольнения. Также, случаи опьянения не были зафиксированы, поэтому ссылаться на незафиксированные случаи в отпуске работодатель не может

### Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 5,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 5.

Гражданин Гаврилов Д.Ф. при опросе 20 мая 2023 года сотрудником уголовного розыска ОМВД по району Вешняки г. Москвы капитаном полиции Захаровым В.И. по факту избиения одноклассниками своего сына Михаила Гаврилова рассказал о том, что они с женой усыновили Мишу. Вечером Захаров В.И. поделился этой информацией со своей девушкой Волковой Л.П., после чего она позвонила своей знакомой Галкиной Д.А. (которая, как выяснилось впоследствии, являлась матерью одного из одноклассников Миши Гаврилова) и в телефонном разговоре, как бы между прочим, сообщила ей об этом. На следующий день, все в классе знали о том, что Миша Гаврилов приемный сын своих родителей.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

Имел ли право Захаров В.И. разглашать данную информацию, полученную им от отца Миши Гаврилова?

Влекут ли действия Захарова В.И. наступление правовых последствий? Если да, то какие? Если нет, то почему?

Возможно ли привлечь к ответственности одноклассников за избиение Миши Гаврилова?

1. Нет, Захаров не имел право. Тайна усыновления охраняется законом и запрещает разглашение любой информации об усыновлении/удочерении ребенка. Помимо этого, информация была получена в результате осуществления должностных обязанностей, а именно проведение опроса, поэтому была также нарушена служебная тайна.
2. Да, действия Захарова влекут уголовную ответственность, за разглашение тайны усыновления, а также дисциплинарную ответственность за разглашение служебной тайны.
3. Да, одноклассников Миши возможно привлечь по статье 116 УК РФ. Побои. при достижении одноклассниками возраста уголовной ответственности, а именно 16 летнего возраста

### Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 5,00 из 5,00

🚩 Отметить вопрос

### Текст вопроса

#### Задание 6.

Зайцев и Осинкин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, проникли в квартиру Кисилева, откуда похитили телевизор, две пары кроссовок и денежные средства. После их задержания, Зайцев в процессе допроса показал, что хищение он совершил

совместно с Осинкиным, а похищенное хранит у себя в гараже. Также он пояснил, что в момент совершения данного преступления был пьян, поэтому не мог контролировать свои действия. Он заявил: «Это меня Осинкин уговорил. Я пьяным был. Трезвым бы не полез».

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Признаки какого состава преступления содержат действия Зайцева и Осинкина?
2. Что, в данной ситуации, является предметом преступления?
3. Может ли данное преступление рассматривать как совершенное с целью временного использования имущества с последующим его возвращением собственнику?
4. Может ли нахождение Зайцева в момент совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения быть признано обстоятельством, смягчающим или отягчающим наказание?
5. Можно ли признать сообщенные Зайцевым сведения явкой с повинной?

1. Действия Осинкина и Зайцева содержат признаки **кражи, с незаконным проникновением в жилище**, т.к хищение было тайным.
2. Предметом преступления является перечисленное чужое имущество, а именно: телевизор, две пары кроссовок и денежные средства.
3. Нет, не может. Так как имущество так и не было возвращено и находилось в гараже у Зайцева.
4. Алкогольное опьянение может быть признано отягчающим обстоятельством, тк учитывается влияние на лицо, совершившее преступление, а как признает само лицо, такое влияние было.
5. Нет, нельзя, потому что Зайцев был задержан во время совершения преступления. Явкой с повинной можно признать добровольное признание до его раскрытия правоохр. органами.

#### Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 5,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

#### Задание 7.

Прохоров 1998 года рождения, 20 января 2025 года в 21 час 25 минут был задержан сотрудниками патрульно-постовой службы за попытку отобрать у девушки дамскую сумочку. В Отдел МВД Прохоров был доставлен в 22 часа 05 минут. Протокол о задержании был составлен в 01 час 25 минут 21 января 2025года. Дознаватель допросил Прохорова в 06 часов 30 минут 21 января 2025 года. Прокурор был проинформирован о задержании Прохорова в 12 часов 15 минут 21 января 2025года.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

Что такое задержание в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации?

На какой период времени Прохоров может быть задержан?

Какими правами обладает Прохоров после задержания и доставления в Отдел МВД?

Были ли допущены нарушения действующего законодательства в отношении Прохорова после его задержания и доставления в Отдел МВД?

1. Задержание - мера процессуального принуждения, применяемая органом дознания, дознавателем, следователем на срок не более 48 часов с момента фактического задержания лица по поводу совершения преступления, в условиях военного положения не более 30 суток с момента фактического задержания лица за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления.
2. Прохоров может быть задержан не более чем на 48 часов с момента фактического задержания.
3. После задержания Прохоров обладает такими правами:

знать, в чём он подозревается

отказаться от дачи показания

пользоваться помощью защитника

1 телефонный звонок с целью уведомления близких лиц о задержании.

4. В отношении Прохорова Были допущены такие нарушения:

Нарушение срока составления протокола, протокол должен быть составлен в течении 3 часов с момента задержания, а именно в 00 часов 25 минут 21 января .

Срок сообщения прокурору о задержании также нарушен. Должно было пройти 12 часов с момента задержания, а не с момента составления протокола .

### Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 4,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

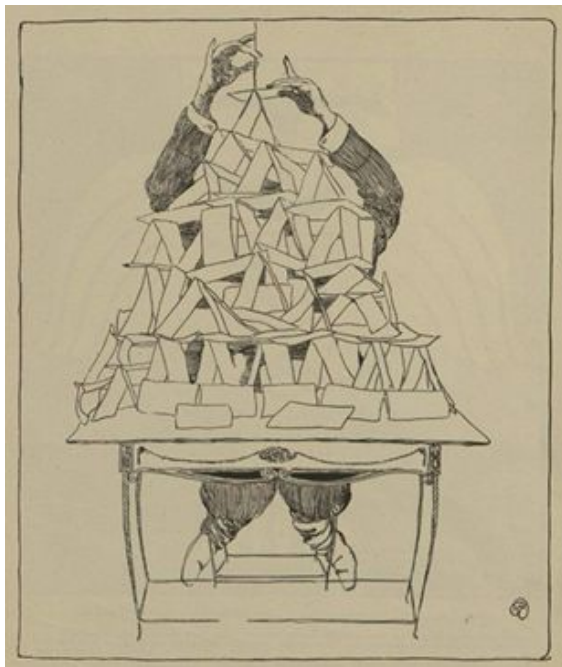
### Текст вопроса

#### Задание 8. Карточный домик

Карикатура «Наша конституция. Просим не дуть» (смотрите изображение ниже) появилась в период первой русской революции (1905 – 1907 гг.). Очевидно, что автор карикатуры, уподобив Основные государственные законы Российской Империи карточному домику, с неподдельной иронией выразил своё отношение, подчеркнув их нестабильный характер и иллюзорность. Можно выделить отдельные общие причины такого негативного отношения, которые имели место в российском обществе того времени: Выборы в Государственную Думу были непрямыми и не всеобщими; за императором сохранялся титул «самодержца» со всеми вытекающими из этого правами; принятие всех законов в России было невозможно без окончательного одобрения императора; если монарх издавал какой-либо нормативный правовой акт, то Совет министров был обязан его утвердить.

Но, представляется, что можно не ограничиваться данным конкретным примером и рассмотреть подобные ситуации в целом. В связи с этим, укажите три фактора (причины), которые могут привести к тому, что действующая в какой-либо стране конституция станет похожей на «карточный домик».

Ответ необходимо аргументировать.



Действующая в какой-либо стране конституция может стать похожа на карточный домик из-за ряда причин, таких как:

1. Отсутствие механизмов защиты прав и свобод граждан. Если права человека не защищаются должным образом, то это может привести к злоупотреблению и нарушению прав со стороны государства и должностных лиц. Отсутствие независимых судов и в принципе эффективной судебной системы может привести к систематическому нарушению прав и свобод граждан, а поэтому Конституция будет восприниматься лишь как формальный акт, без реального регулирования
2. Сосредоточение власти в руках одного человека. Наделения президента или премьер-министра чрезмерными полномочиями развяжет руки для уклонения от судов и законодательных органов. Такое положение нарушит принцип разделения властей,

конституция перестанет ограничивать власть, и это также создаст нестабильное положение.

3. Неполное соблюдение норм. Ситуация, в которой конституционные нормы исполняются выборочно приводит к неопределённости, что является толчком к недоверию со стороны граждан действующей политической власти, что также приведет к нестабильному политическому положению.

#### Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 2,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

##### Задание 9. Зигзаг удачи

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Интересный случай произошёл недавно в одной из зарубежных стран: двое бездомных украли банковскую карту у гражданина N. Далее они приобрели лотерейный билет, рассчитавшись при этом той самой украденной банковской картой. Удивительно, но этот лотерейный билет стал выигрышным, а сумма выигрыша составила не много ни мало 500 тысяч евро.

СМИ внимательно следят за данной ситуацией, поскольку за выигрышем до настоящего времени никто не пришёл. Вероятно, бездомные опасаются, что их арестуют. Организатор лотереи заблокировал выигрышный билет. Вместе с тем в дело вмешался гражданин N - владелец украденной карты, который через средства массовой информации предложил ворам разделить выигрыш пополам и решить все проблемы в досудебном порядке. Такой вариант, по замыслу N, позволил бы бездомным не только урегулировать проблемы с уголовным преследованием, но и получить 250 тысяч евро, а самому владельцу - наконец-то погасить задолженность по долгосрочному ипотечному кредиту.

Представьте себе, что данные события произошли в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц с точки зрения действующего законодательства Российской Федерации.

Ответ необходимо аргументировать.

Если бы данные события происходили в современной России, действия лиц можно было бы квалифицировать как: Бездомные могут быть привлечены к уголовной ответственности по статье 158 УК РФ за кражу карты и 159 УК РФ за использование украденной карты (мошенничество).

Также можно квалифицировать деяние Гражданин N как соучастие, так как он хочет разделить выигрыш с лотерейного билета, купленного с украденной карты, но а также как содействие примирению сторон.

Действия о блокировке выигрыша являются правомерными, поскольку билет был куплен незаконным способом(через украденную карту), а организатор обязан следить за законностью источников средств, за которые производится покупка выигрыша.

#### Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 5,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

##### Задание 10. Непростой выбор в чрезвычайных обстоятельствах

**(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)**

Времени оставалось мало. В распоряжении следственно-оперативной группы имелась точная информация, что масштабный террористический акт произойдёт в столице в ближайшее время. И время это неумолимо шло. Никакой более или менее точной информации о месте, способе и иных конкретных деталях готовящегося преступления не было. Обстановка накалялась. В огромном городе с многочисленными местами, где регулярно наблюдается массовое скопление населения, предотвратить такое злодеяние - очень сложная задача и, как не странно, здесь требуется не только слаженная работа силовых структур, но и, подчас, удача.

И вот эта удача случилась: в кабинет завели его - человека, который совершенно точно такой информацией располагает. Да, один из координаторов террористической группы был задержан! Но и тут правоохранители столкнулись с проблемой - задержанный молчал. Выглядел он при этом весьма самоуверенно, спокойно и даже несколько надменно. Допросы не давали результата.

Драгоценное время шло. Что делать? Не применять же физическое насилие к задержанному? Или в таких чрезвычайных обстоятельствах (в случаях, не терпящих отлагательства) применение насилия будет оправданным? По этому поводу на совещании следственно-оперативной группы разгорелся спор: одни говорили, что это делать нельзя, так как нарушается закон. Другие, говорили, что выхода нет, и мало кто обратит внимание на телесные повреждения у задержанного в этой ситуации. Третьи утверждали, что в таких чрезвычайных обстоятельствах, когда речь идёт о жизни наших сограждан, применение насилия будет оправданным и единственно верным решением.

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Допускает ли действующее законодательство Российской Федерации применение физического насилия по отношению к задержанному, подозреваемому или обвиняемому лицу в подобного рода чрезвычайных обстоятельствах или в случаях, не терпящих отлагательств?
2. Учитывая сложность изложенной ситуации, опираясь на положения действующего российского законодательства, а также иных социальных норм, оцените три позиции, озвученные на совещании следственно-оперативной группы. Какая позиция на ваш взгляд является правильной и допустимой, а какие неправильными и недопустимыми?

1. Нет Российское законодательство не допускает применения физического насилия, так как это будет нарушать конституционные права человека на жизнь, достоинство и неприкосновенность личности, что является недопустимым.

2. Правильной и допустимой является первая позиция, основанная на законности и принципах прав и человека. Применения насилия без законных оснований может повлечь уголовную ответственность для сотрудников.

Вторая позиция является неправильной, так как опускает важность соблюдения прав человека и закона. Подобное поведение создает прецедент для дальнейшего злоупотребления правом со стороны правоохранительных органов. Возрастает недоверие граждан к правоохранительным органам и негативно воздействует на правовую систему.

Третья позиция также противоречит закону. Несмотря на чрезвычайные обстоятельства применение насилия должно быть строго регламентировано, иначе это приведет к произволу со стороны правоохранительных органов и нарушению прав граждан.

#### Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

«Как носители власти до сих пор смешивают у нас себя с государством, так и большинство тех, кто боролся и борется с ними, смешивали и смешивают государство с носителями власти» - Пётр Бернгардович Струве (1870 – 1944 г.)

Приведите три примера конкретных жизненных ситуаций из различных отраслей права, которые свидетельствуют о наличии правовых ограничений в отношении «носителей власти», препятствующих им отождествлять себя с государством. Ответ необходимо аргументировать.

*Примеры:*

1. Глава местной администрации получает взятку от организации для укрывательства незаконной деятельности той самой организации.

Данное действие регулируется статьей 290 УК РФ и предусматривает ответственность за получение взятки. Закон отделяет личные интересы лица от государственных, демонстрируя, что даже высокопоставленные лица могут быть привлечены к ответственности за нарушение закона.

2. Сотрудник при задержании применил физическую силу к лицу без достаточных на то оснований. КОАП РФ устанавливает ответственность за превышение должностных полномочий. Подобный закон показывает, что даже сотрудники, представляющие государство должны действовать в рамках закона.

3. Лицо подает Конституционную жалобу на акт, ущемляющий права этого гражданина. Конституция гарантирует права на судебную защиту своих прав и свобод, а значит законы и акты, противоречащие Конституции могут быть отменены

### Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 4,00 из 10,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

**Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)**

Можно сказать, что в юриспруденции под субъективными правами понимается мера возможного (допустимого) поведения какого-либо конкретного лица (субъекта права), основанная на содержании правовой нормы. В отличие от нормы права, адресованной неопределённому кругу лиц (субъектов права), субъективное право принадлежит строго определённом (конкретному) лицу. Например, каждое физическое лицо обладает своим (и только своим) субъективным правом на заключение сделок, а правовая норма, которая наделила их этой возможностью, - одна, и распространяет своё действие на всех.

Можно выдвинуть гипотезу о том, что все субъективные права делятся на совершенные, которые предоставляют лицу возможность выбирать альтернативные варианты поведения (действие или бездействие), и несовершенные, где субъектам права предоставлена безальтернативная возможность совершения определённого действия (бездействия).

Докажите либо опровергните указанную выше гипотезу, предложив примеры субъективных прав, которые её подтверждают либо опровергают в зависимости от вашей позиции. Ответ необходимо аргументировать.

Гипотеза о делении субъективных прав на совершенные и несовершенные имеет место быть, однако в реальности многие права могут сочетать в себе элементы обеих категорий.

Право на заключение договора - совершенное право, потому что оно подразумевает под собой право выбора между действием и бездействием.

Право на алименты - несовершенное, потому что выплата алиментов - обязанность. субъект не может отказать от алиментов, если нуждается в них.

Право на защиту чести и достоинства будет являться смешанным, тк лицо в праве решить , обращаться в суд за защитой или нет, но если дело уже возбуждено, отказаться будет нельзя.

следует помнить , что наилучшим решением будет рассмотрение контекста конкретного права, при разрешении спора.

### Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 3,00 из 6,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

#### Задание 13.

Старший менеджер по продажам Иван Лоботрясов уже второй месяц подряд не выполнял план продаж, чем очень нервировал руководство. Начальник отдела продаж доложил генеральному директору, что Лоботрясов работает неэффективно, и предложил депремировать работника на 100%, заплатив за месяц только должностной оклад, объявить ему замечание и понизить в должности, сделав обычным менеджером, а не старшим, как сейчас. Гендиректор вызвал юрисконсульта Антонину Правознайкину и попросил ее дать оценку предложениям начальника отдела продаж.

Вопросы:

Как Вы считаете, вправе ли работодатель депремировать Ивана Лоботрясова в данной ситуации?

Можно ли объявить Ивану Лоботрясову замечание?

Можно ли перевести Ивана Лоботрясова на нижестоящую должность без его согласия, если он не выполняет план?

1. Да, работодатель имеет такое право, так как работодатель вправе сам определять размер премии

2. Да, но при наличии ряда условий,

3. Нет, не может, так как такое возможно только в определенных случаях, предусмотренных законов, но этот случай может быть оспорен работником.

#### Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 1,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

#### Текст вопроса

##### Задание 14.

Гендиректор ООО «Логистикс» подозревал начальника отдела логистики непродовольственных товаров Дениса Хитрюгина в злоупотреблениях, но доказать нарушения не мог, поэтому решил сократить весь отдел вместе с начальником. Денис отказался получать под роспись уведомление о грядущем через 2 месяца сокращении и уведомление об отсутствии вакансий, сбежал от начальника отдела кадров, заперся у себя в кабинете, где и просидел до конца дня. По факту отказа от ознакомления с уведомлениями был составлен акт. В последующие 2 месяца Хитрюгин был либо временно нетрудоспособен, либо использовал запланированный по графику ежегодный оплачиваемый отпуск. В день увольнения Хитрюгин находился на рабочем месте, ознакомился с приказом о расторжении трудового договора по п. 2 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ, получил на руки необходимые документы и даже дал интервью корреспонденту местной интернет-газеты, в котором рассказал, что руководство ООО «Логистикс» вышвыривает ценных специалистов на улицу без причин. После обеда Хитрюгин покинул рабочее место, никому ничего не сказав, и обратился к знакомому врачу, который выдал ему больничный в связи с респираторной инфекцией. А еще через день Хитрюгин подал иск о восстановлении на работе, оплате времени вынужденного прогула и компенсации морального вреда. Заявленные требования обосновал тем, что работодатель, по мнению Хитрюгина, нарушил порядок расторжения трудового договора по п. 2 ч. 1 ст. 81 Трудового кодекса РФ, а именно: не выдал работнику под роспись уведомление о сокращении и уволил работника в день, когда тот был временно нетрудоспособен.

Вопросы:

Как Вы считаете, действительно ли работодатель нарушил закон, если подпись Хитрюгина на уведомлении о предстоящем увольнении отсутствует?

Соответствуют ли действия работника по оформлению листка нетрудоспособности в рассматриваемой ситуации и ссылка на нарушение порядка расторжения трудового договора действующему законодательству Российской Федерации?